

ECOTEN
U Zvonařky 994/15
120 00 Praha 2

Liberec dne:02.10.2025

Věc: Stanovisko k zateplení objektu MŠ Skřivánek, Stříbrnické nivy 2429/6, Ústí nad Labem

Úvod

Posouzení obsazenosti domu zvláště chráněnými druhy (netopýry a ptáky) a jejich případnému ohrožení v objektu **MŠ Skřivánek, Stříbrnické nivy 2429/6, Ústí nad Labem** bylo realizováno v odpoledních hodinách dne 25.09.2025 na základě objednávky.

Metodika

Průzkum budov byl realizován v souladu se závaznou „Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“ Ministerstva životního prostředí. Prvotně byla provedena obhlídka pláště budov se zaměřením na zjištění potencionálních úkrytů netopýrů a hnízdišť rorýsů (resp. dalších ptáků), případně na zjištění přítomnosti jejich pobytových stop (trusu, zbytků hnízd apod.). V rámci tohoto, pokud se na objektu nacházejí větrací otvory v atice, či jiné dutiny bývá realizována obhlídka za použití endoskopu. V případě zjištění vhodného ukrytu pro zvláště chráněné druhy, která vzhledem k roční době nemůže být v čas kontroly obsazen, a je vhodný pro některý z druhu, se hodnotí tak jako by byl obsazen. Od krátkého detektorování ultrazvukových signálů bylo upuštěno, neb není vzhledem k dosaženým zjištěním potřeba. V rámci posudku jsou i zhodnoceny výskyty zvláště chráněných živočichů, které jsou nám známy.

Jelikož je v rámci plánovaných prací je plánována i výměna oken, je tato stavba posuzována z pohledu standardu „Opatření v rámci prevence kolizí ptáku s transparentními a reflexními materiály“. V tomto je zahrnut i vliv okolí s ohledem možného pohybu zejména ptáku v prostoru plánované výstavby. Součástí je i příloha hodnotící tabulka určena pro orientační posouzení rizikovosti vícepodlažních budov.

Charakteristika objektu

Jedná se o dvou patrovou budovu mateřské školky (obr. č. 1 a 2). Objekt není podsklepený a je plochostřešný bez půdních prostorů. Celá vnější fasáda je zateplená, ale pro dnešní požadavky nedostačujícím způsobem.

Popis plánovaného záměru

Projektový záměr spočívá ve snížení energetické náročnosti objektu, kterou tvoří zateplení celého pláště budovy a výměna oken.

Výsledky, zjištěný stav na lokalitě

Obhlídka byla zaměřena na ověření existence a případné obsazenosti úkrytů vhodných pro ptáky a netopýry. Na plášti tohoto objektu jsem nezjistil žádný prostor, kde by se dalo očekávat jeho využívání ptáky a netopýry, s výjimkou vyklovaných otvorů od strakapoudů (*Dendrocopus* obr. č. 2 vpravo). Těchto otvorů je na objektu větší množství, jsou ale menší a v žádném z nich jsem nenalezl stopy po hnízdění. Jediný způsob, jakým mohou být využívány je krátkodobý ukryt, jako např. nocoviště jednotlivých ptáků. Na objektu nebyli zjištěny stopy po hnízdění jiříčky obecné (*Delichon urbicum*). Oplechování atiky je přiléhavé a bez možnosti, aby se pod něj mohli dostat neztopoří nebo ptáci. Celkově lze konstatovat, že tento objekt není využíván netopýry ani ptáky, a to alespoň způsobem, který by měl vliv na realizaci plánovaných prací.

Zhodnocení možných kolizí ptáku s transparentními a reflexními materiály

Projekt počítá se zachováním stávajícího vzhledu budovy. Nová okna budou dělená širokými příčkami o šířce přes 100 mm a ve stejné velikosti jako byly doposud. Čímž se nezmění podmínky pro riziko střetu ptáku s okenními výplněmi. Rizikové faktory jsou dva spolu úzce související. Jednak svou plochou přesahují 2 m² a na plášti budovy je podíl prosklených ploch větší než 50% plochy fasády.

Při posouzení rizikovosti budovy dle hodnotící tabulky („Posuzování budov z hlediska rizikovosti kolize ptáků s transparentními a reflexními výplněmi“) vyšlo celkové skóre 15, kdy toto ukazuje, že riziko této stavby pro střety s ptáky bude nízké (viz. příloha).

Budova po rekonstrukci bude mít stejné prosklené plochy jaký je její stávající stav. Tady se nikterak nezmění vliv na ptáky. Okna, jenž svou velikostí překračují 2 m² doporučuji minimálně opatřit polepy či jiným optickým vzorem. Lepší řešení by bylo využít po celé ploše nějaký vhodný optický rastr. Jelikož z důvodu ochrany autorských práv nemohu zasahovat do projektu, je potřeba aby se s tímto vypořádal projektant a ten určil jaký charakter a jakou plochu takto nechá upravit v souladu se standardem „Opatření v rámci prevence kolizí ptáku s transparentními a reflexními materiály“.

Doporučení a kompenzační opatření

Vzhledem k výše dosaženým výsledkům není potřeba ukládat jakákoliv omezení a kompenzační opatření. Plánovaný zásah tedy neovlivní netopýří a ptačí populace.

Pokud bude vlastník chtít, doporučuji přidat na dům několik budek pro drobné pěvce. Ovšem instalace budek není povinná a závisí jen na dobré vůli vlastníka.

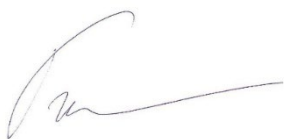
Závěry

Vzhledem k dosaženým zjištěním realizátor **nepotřebuje** výjimku ze zákona č. 114/92 Sb. v platném znění, § 50, tedy z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Zpracovali:

ING. MGR. MICHAL PRAVEC
EKOLOGICKÉ PORADENSTVÍ
Stará Osada 33
466 05 Jablonec nad Nisou

Daniel Horáček
Sametová 721/18
460 06 Liberec 6 - Rochlice
tel: 603 780 392, e-mail: daniel.horacek@volny.cz



*Dodaný posudek, nebo data jsou majetkem dodavatele až do okamžiku řádného a úplného uhrazení faktury.
Dodaný posudek, nebo data lze použít až po uhrazení fakturované částky.*

Obrazová příloha



Obr. č. 1 – Pohled na posuzovaný objekt od severovýchodu.



Obr. č. 2 – Pohled na posuzovaný objekt od jihozápadu.



Posuzování budov z hlediska rizikovosti kolize ptáků s transparentními a reflexními výplněmi

Metodika

Hodnoticí tabulka je určena pro orientační posouzení rizikovosti vícepodlažních bytových (nikoli rodinných) domů, administrativních, školních, zdravotnických budov, sportovních hal, plaveckých stadionů a dalších typů nebytových objektů. Je určena pro orientační posouzení stávajících i projektovaných staveb. S tabulkou lze pracovat přímo v elektronické podobě, která má nastaveny automatické vzorce. Pokud se rozhodnete pro vyplnění její tištěné verze v terénu, je nutné výsledky následně do elektronické verze přepsat.

Jak s tabulkou pracovat?

Výběrem odpovídající možnosti v kapitolách "1. PROSTŘEDÍ" a "2. BUDOVA" do sloupce "SKÓRE" stanovíte základní skóre. Následně se automaticky v kapitole "3. KOMBINACE RIZIKOVÝCH FAKTORŮ" promítnou rizikové faktory (označeny červeně) do celkového skóre. Kombinací může být více, v okolí budovy se může nacházet více než jeden typ prostředí zvýšené koncentrace ptáků, a současně budova může nést více rizikových konstrukčních prvků.

č. řádku	ATRIBUT	VÁHA	SKÓRE
1. PROSTŘEDÍ			
1.1 Pozice budovy ve vztahu k okolní zástavbě			
1	v souvislé zahuštěné zástavbě	1	1
2	na okraji souvislé zástavby	2	0
3	mimo souvislou zástavbu	2	0
1.2 Charakteristika okolí			
1.2.1 Zeleň vodní toky a vodní plochy			
jinou zástavbou nezacloněná zeleň ve vzdálenosti do 100 m od budovy:			
4	zahrada, park, městský les (souvislý porost s rozlohou větší než 1 ha)	3	0
5	zahrádkářská nebo chatová kolonie, vilová čtvrť	2	0
6	stromořadí, remízky kolmé na budovu	3	0
7	stromořadí, remízky souběžně s budovou	1	1
8	liniová zeleň podél vodního toku, vodní plochy	3	0
9	zeleň v atriích budovy	2	0
10	jinou zástavbou nezacloněná vodní plocha, vodní tok ve vzdálenosti do 100 m od budovy	3	0
1.2.2 Reliéf okolí:			
11	plochý	1	1
12	ve svahu	1	0
13	dno údolí	2	0
14	horské sedlo	3	0
průběžné skóre "Prostředí"			
počet rizikových faktorů (řádky č. 4, 6, 8, 10, 14)			0
2. BUDOVA			
2.1 Půdorys			
15	jednoduchý, nečleněný (obdélník, čtverec, ovál, kruh)	1	1
16	komplikovaný (především tvar písmen „L“, „H“, „E“ apod.)	2	0
2.2 Počet nadzemních podlaží			
17	1 np	1	0
18	1 zvýšené np (nad 5 m)	2	0
19	2 – 20 np	2	2
20	více než 20 np	2	0
2.3 Sklon fasády			
21	svislá	2	2
22	šikmá (ustupující od základny k vrcholu, nikoli převislá), oblá	1	0
2.4 Členitost objektu			
23	oboustranně prosklené chodby či vestibuly, spojovací krčky	3	0
24	atria	2	0
2.5 Typ fasády			
25	zdivo	0	0
26	leštěný kámen, kov	3	0
27	zelená fasáda	2	0

2.6 Střecha		
28	sedlová, valbová	0
	plochá:	
29	1. plochá	0
30	2. plochá zelená	2
31	3. plochá s transparentním zábradlím	3
2.7 Podíl prosklených ploch na celkové ploše fasád		
32	do 10 %	1
33	11 – 50 %	2
34	více než 50 %	3
2.8 Velikost jednotlivých výplní		
35	do 1 m2	1
36	1 – 2 m ²	2
37	více než 2 m ²	3
2.9 Typ výplní		
38	plně transparentní	2
39	tónované do 20 %	2
40	tónované nad 20 %	2
41	reflexní do 15 %	1
42	reflexní nad 15 %	3
2.10 Spojení výplní		
43	výplně jsou rozčleněné svislými sloupky nebo rámy tloušťky více než 1 cm	1
44	výplně jsou nerozčleněné	3
45	výplně tvoří průhledné rohy	3
2.11 Osvětlení budovy		
46	venkovní, směřující od země vzhůru	2
47	noční osvětlení interiérů - stálé	2
48	noční osvětlení interiérů - ovládané pohybovými čidly	1
průběžné skóre "Budova"		15
počet rizikových faktorů (řádky č. 23, 26, 31, 34, 37, 42, 44, 45)		2
3. KOMBINACE RIZIKOVÝCH FAKTORŮ		KOMBINACE RIZIKOVÝCH FAKTORŮ
riziková prostředí (místa zvýšené koncentrace ptáků): řádky 4, 6, 8, 10, 14		
rizikové konstrukční prvky na budově: řádky 23, 26, 31, 34, 37, 42, 44, 45 - za každou kombinaci obou faktorů se přičtou 3 body.		
Příklad:	K severní fasádě s podílem skleněných ploch převyšujícím 50 % přiléhá zahrada s výměrou větší než 1 ha = 3 body. Zároveň k jižní fasádě budovy, vybavené skly s reflexní úpravou nad 15 % vede příjezdová komunikace, lemovaná stromořadím = 3 body.	
3.1 Rizikové faktory prostředí - rekapitulace		nevyplňujte!
4	zahrada, park, městský les (souvislý porost s rozlohou větší než 1 ha)	0
6	stromořadí, remízky kolmé na budovu	0
8	liniová zeleň podél vodního toku, vodní plochy	0
10	jinou zástavbou nezacloněná vodní plocha, vodní tok ve vzdálenosti do 100 m od budovy	0
14	horské sedlo	0
3.2 Rizikové prvky na budovách - rekapitulace		nevyplňujte!
23	oboustranně prosklené chodby či vestibuly, spojovací krčky	0
26	leštěný kámen, kov	0
31	plochá střecha s transparentním zábradlím	0
34	více než 50 %	3
37	více než 2 m ²	3
42	skla s reflexní úpravou povrchu převyšující nad 15 %	0
44	výplně jsou nerozčleněné	0
45	skleněné či jiné transparentní materiály výplní tvoří průhledné rohy	0
CELKOVÉ SKÓRE		15

Celkové skóre je vyjádřením rizikovosti budovy z hlediska kolizí ptáků s transperentními nebo reflexními plochami, které se na budově nacházejí.

Míra rizikovosti je podle počtu dosažených bodů rozdělena do tří kategorií¹):

- riziko nízké (celkové skóre do 20 bodů),
- riziko střední (25 - 35 bodů),
- riziko vysoké (40 a více bodů)

¹⁾ rozmezí 21 - 24 bodů, resp.36 - 39 bodů: hodnocení budovy se blíží následující, vyšší úrovni rizikovosti